

**Verbale n. 96 data 20-12-2023 avente per oggetto: “Variazione al Bilancio di Previsione Finanziario 2023/2025 (art. 175, Comma 3 Lett A, D. Lgs 267/2000)”.**

**Il Presidente**, passa a trattare il punto all’ODG.

**Entrano i Consiglieri Costantino e Longo – presenti 18**

**Il Consigliere Rappa** illustra l’atto che comprende 2 variazioni di Bilancio completamente diverse che dovevano essere fatti con 2 atti diversi: del Settore 4° ERG, e del Settore 7° VIGILI DEL FUOCO. La 2ª CC chiedere di scindere l’atto dei VV.FF. cui ha parere favorevole e stralciare ERG perché si vuole avere chiarimenti e capire in quale voce bisogna inserire la somma. E’ stato approvato un regolamento per donazioni.

**Il Presidente** dichiara che si accerterà che si possa fare.

**Il Consigliere Comito** dichiara che è un emendamento tecnico.

**La Dott.ssa Motisi** dichiara che è una proposta unica ed i Revisori si sono espressi sull’atto. Bisogna fare 2 proposte e ritirare l’atto.

**Il Consigliere Comito** dichiara che come tutte le variazioni si può emendare e cassare la parte che riguarda ERG in quanto non sono somme che si possono perdere. Propone di fare un emendamento tecnico per velocizzare i lavori.

**La Dott.ssa Motisi** dichiara che aveva saputo delle intenzioni della Commissione e si era confrontata con diversi Segretari e non si può fare. Bisogna ritirare l’atto e riproporlo entro l’anno.

**L’Assessore Bono** dichiara che non riesce a capire le perplessità dei CC ed illustrare la procedura della donazione ERG.

**Il Consigliere Comito** dichiara che anche questa proposta è stata abbondantemente discussa tra maggioranza e opposizione, condivisa su metodi e contenuti. Si vorrebbero ogni giorno versamenti di privati. Ma i contributi seguono delle procedure, sia per i pubblici che per i privati, per principi di trasparenza e correttezza. Che gli Uffici dicono che è tutto in regola non li conforta perché anche quando dicevano che era tutto in regola si è arrivati a 30.000.000 di debiti. Si chiede di sapere se è un fattore ostativo al cofinanziamento, onde evitare problemi futuri. Il legittimo sospetto nasce perché non sono erogazioni liberali, contributi da quote di compensazione, E’ una sorta di regalo e in quanto tale è bene che ci sia un atto di GM, un regolamento, un progetto. Le 2 variazioni non sono uguali, 1 è da un Ente pubblico e 1 è da un privato. Non capisce se si è in una riunione di condominio o in un CC. E’ una priorità del CC emendare.

**Il Consigliere Longo** dichiara che non ci sono dubbi sulla bontà dell’iniziativa di sponsorizzazione. Ma è una priorità del CC stabilire dove investire. Bisogna cercare di capire il cofinanziamento con il GAL.

**Il Presidente** dichiara di sospendere il CC per un confronto.

**Il Consigliere Lo Baido** dichiara di essere favorevole alla sospensione e di invitare l’Ing. Piscitello per fugare i dubbi sollevati e condivisi.

**L’Assessore Bono** dichiara che l’Ing. Piscitello è stato sentito telefonicamente in 2ª CC ed ha riferito che avrebbe sentito il RUP per capire se c’erano motivi ostativi al cofinanziamento.

**Il Consigliere Rappa** dichiara che in passato ci sono state difficoltà ad inserire 2 variazioni in uno stesso atto, non si sta creando scalpore. La Commissione aveva chiesto una specifica relazione per non rischiare di restituire somme per rifondere l’erogazione del finanziamento. Invitare a i Funzionari a non mettere in difficoltà il CC ed in futuro a proporre singole variazioni.

**Il Presidente**

- ✓ dichiara che dubbi sono a tutela dell’Ente.
- ✓ sospende il CC per un confronto, alle ore 11:45.
- ✓ Alle ore 12:30 riprende i lavori

Procede con l'appello nominale e risultano presenti 15 Consiglieri ed assenti 9 (Amoroso, Pantaleo, Loria, Viola, Bonni. Gioiosa, Sollena, De Simone, Centineo,).

**La Dott.ssa Motisi** comunica di aver chiamato l'Ing. Piscitello e l'Ing. La Franca perché la variazione è stata fatta su richiesta loro.

**Il Presidente** dichiara che è stato presentato un emendamento da Consiglieri, che ne hanno facoltà, di cassare la variazione ERG e lasciare la sola variazione VV.F

### **Entra il Consigliere Bonni – presenti 16**

**L'Ing. La Franca** dichiara che sono somme bisogna incamerate in bilancio. Possono essere spese il prossimo anno e non si perderanno

**I Consiglieri** chiedono se le somme della ERG potrebbero inficiare il finanziamento GAL, rassicurazioni per non andare a revoca il finanziamento.

**L'Ing. Piscitello** dichiara che non può inficiare il finanziamento perché non si rendiconteranno queste somme all'interno del progetto. La piantumazione non è stata fatta perché sono sorte altre priorità ed urgenze. Non c'è nessuna indicazione nel bando e la rendicontazione non è stata fatta. Il Consigliere Longo dichiara che il Presidente GAL in un'intervista parlava di lavori parziali e attendeva il rendiconto. Nei 4 anni del finanziamento si sapeva dell'aumento del prezzario. Si potevano fare altre indagini di mercato.

**L'Ing. Piscitello** dichiara che nei 4 anni sono state richieste adeguamento prezzi. Si utilizzeranno le somme del ribasso e degli imprevisti. Ci si è accorti in un secondo tempo che le radici disturbavano i sottoservizi.

**Il Consigliere Comito** dichiara che su Viale A. Moro non si è avuta chiarezza nonostante è stato affrontato in CC

**Il Consigliere Lo Baido** chiede se gli Uffici hanno comunicato al GAL l'utilizzo delle somme, per evitare che ci si dica che non sono state utilizzate come da progetto. Chiede rassicurazioni che non ci sono difficoltà e che non si perderà il finanziamento.

**L'Ing. Piscitello** dichiara che ad oggi non c'è comunicazione. Farà una relazione. Rassicura i Consiglieri che non c'è difficoltà sul finanziamento del GAL e non si perderà.

**Il Consigliere Lo Baido** dichiara di attendere note di rassicurazione del GAL. E' importante il chiarimento e la rassicurazione degli Uffici.

**Il Presidente**, non avendo nessun altro chiesto di intervenire, mette a votazione l'emendamento.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto il superiore emendamento

Con voti n. 16 favorevoli (Bonni, Rappa, Salvia, Viola, Montoleone, Lo Baido, Acquaro, Giannola, De Simone, Costantino, Brigano, Comito, Morello, Longo, Graziano, Rubino)

Espressi in forma palese per alzata di mano, accertati e proclamati dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori (De Simone, Rappa, Graziano) essendo presenti n. 16 Consiglieri ed assenti n. 8 (Amoroso, Pantaleo, Loria, Gioiosa, Sollena, Centineo, Costantino, Longo).

**DELIBERA**

Approvare il superiore emendamento.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto la superiore proposta;

**DELIBERA**

Con la stessa votazione, approva la superiore proposta di delibera così come emendata.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Stante l'urgenza dell'atto, con successiva stessa votazione

**DELIBERA**

Rendere l'atto immediatamente esecutivo.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
Erasmus Brigano

IL CONSIGLIERE ANZIANO  
Mariella Graziano



IL VICE SEGRETARIO GENERALE  
Maria Pia Motisi



