

ORIGINALE



COMUNE DI PARTINICO

CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 09 DEL 12/02/2020

OGGETTO: "Verifica di Bilancio Dibattito su proposta dei Consiglieri in CCG".

L'anno *Duemilaventi* il giorno **dodici** del mese di **Febbraio** alle ore **16,00** nella Sala delle Adunanze della Residenza Municipale, si è riunito, regolarmente convocato in sessione Ordinaria ed in seduta pubblica di **1^a Convocazione**, il Consiglio Comunale, con l'intervento dei Sigg.:

N.	COGNOME E NOME		PRES.	ASS.
1	COSTANTINO	VANESSA		X
2	BRIGANO'	ERASMO	X	
3	ALBIOLO	GIOACCHINO		X
4	PULEO	EMILIANO	X	
5	ITALIANO	SILVANA	X	
6	RAO	GIORGIO	X	
7	DE SIMONE	GIOVANNI	X	
8	DI TRAPANI	LORENZO	X	
9	SOLLENA	PIETRO	X	
10	GIULIANO	VITO	X	
11	D'ANGELO	SALVATORE	X	
12	DI TRAPANI	VITO ALESSIO		X
13	LO BAIDO	MAURO		X
14	LATONA	ONOFRIO		X
15	SOLLENA	GASPARE	X	
16	DI CAPO	GIUSEPPINA	X	
17	DI LIBERTO	CATERINA	X	
18	GANGUZZA	SIMONA	X	
19	BARBICI	GIUSEPPE	X	
20	LO IACONO	FRANCESCO	X	
21	LA CORTE	ROSALINDA	X	
22	COMITO	TOTUCCIO	X	
23	RAPPA	ELEONORA	X	
24	RAO	PIETRO	X	
Totale			19	5

Presiede in qualità di Presidente del Consiglio Comunale **Italiano Silvana** ed assiste il **Segretario Lucio Guarino**.

SCRUTATORI: Ganguzza, Sollena P, La Corte.



Verbale n. 09 data 12-02-2020 avente per oggetto: ” ”Verifica di Bilancio Dibattito su proposta dei Consiglieri in CCG” .

Il Presidente,

- ✓ pone in discussione il punto inserito all’Ordine del Giorno su proposta dei CC. in Conferenza Capigruppo, fortemente voluto, anche in assenza di delibera, in quanto materia di competenza del Consiglio.

Il Consigliere Comito illustra il punto proposto in CCG e dichiara: nella CCG che abbiamo consumato in maniera propedeutica a quello che era questa convocazione di CC mi ero per messo di sollevare l’argomento della verifica degli equilibri di Bilancio. Noi abbiamo votato una ipotesi di bilancio riequilibrato 2017/2021. Il 2019 si è chiuso, siamo a febbraio e nella CCG abbiamo condiviso la necessità di poter fare una verifica su quello l’ipotesi di bilancio riequilibrato per il 2019 su quello che avevamo preventivato e quello che poteva essere un risultato che seppur parziale comunque è un risultato perché siamo a febbraio e comunque un risultato lo abbiamo da un mese e mezzo e capire le previsioni e le criticità che avevamo evidenziato in sede di approvazione di ipotesi di bilancio riequilibrato dove tra l’altro il nostro gruppo aveva presentato una relazione evidenziando delle criticità se rispetto a quelle poste inserite in bilancio nella parte entrata, a che punto era l’accertamento di quelle somme e la relativa riscossione di quelle somme. Era opportuno fare una verifica e capire se c’erano correttivi da fare e come si sta procedendo anche perché la materia finanziaria è di esclusiva competenza del CC. Nella CCG abbiamo detto che è quasi fondamentale la presenza dei Capo Settori per capire se gli obiettivi prefissati erano stati raggiunti e siccome la parte più delicata rimane quella del settore dei servizi sociali che rispetto alla totalità della spesa corrente rappresenta un terzo della spesa, più di tutti avevamo richiesto la presenza di quel Capo settore. Se non è possibile affrontare questo argomento per mancanza capi settore possiamo rinviare.

Escono i Consiglieri Giuliano, Ganguzza, Barbici – Presenti 16

Il Consigliere Lo Iacono: Condivido l’intervento del Consigliere Comito, già condiviso nella CCG. Non per fare polemica , ma era il caso che oggi il Commissario fosse presente o il capo della burocrazia che è il segretario, avesse chiara l’idea globale di questo bilancio stabilmente riequilibrato. Spero che i funzionari da un lato e il segretario dall’altro che è l’unico presente ed è quello da mettere in croce ci raccontavano lo stato del bilancio stabilmente riequilibrato.

Il Consigliere Rappa E. dichiara di intervenire come Presidente della 2^a Commissione Consiliare. Perché anche a me quando ho letto l’ODG, verifica di Bilancio mi ha stupito. Non ho potuto partecipare per impegni alla CCG ma mi è stato rappresentato in 2 CC questa richiesta avanzata dal collega Comito ma era già una necessità che sente l’intera commissione bilancio, tanto è vero che abbiamo contattato il Rag. Misuraca e lo abbiamo invitato a partecipare a una seduta di commissione Bilancio e che estendo a tutti i Colleghi che sono interessati a partecipare alla tematica fissato per giovedì prossimo e abbiamo chiesto di produrre la documentazione interlocutoria tra l’Ente e il Ministero dell’interno tra la data di approvazione dell’ipotesi di bilancio ad oggi. Se il Rag. Misuraca ci vuole dare ragguagli prima dell’approfondimento in Commissione, e le richieste avanzate dal Consigliere Comito sono valide ed era una necessità di tutti i Consiglieri, a tal proposito ho invitato il Rag. Misuraca in Commissione per meglio discuterne.

Il Rag. Misuraca: a seguito dell’approvazione del bilancio stabilmente riequilibrato il 21 ottobre 2019 in data 29/11/19 è pervenuta una nota del Ministero dell’Interno avente per oggetto, Rilievi e richieste istruttorie dando all’Ente 60 gg di tempo per rispondere. In data 29/01/20 abbiamo risposto punto per punto a tutti i rilievi e i chiarimenti posti. La tematica è



molto complessa, i punti sono tanti. Se volete si può affrontare in Commissione non è un argomento da trattare così.

Il Consigliere Comito dichiara che capisce la richiesta è abbastanza corposa. Visto che si continua a non rispondere alle note, si è voluto forzare questo punto anche senza atto deliberativo. Accoglie la proposta della 2^a Commissione Consiliare per un lavoro più dettagliato, alla presenza di tutti i Consiglieri ed alla fine ci sia una relazione da portare in aula.

Escono i Consiglieri Puleo, Sollena P. – Presenti 14

Il Consigliere Lo Iacono chiede di sapere se è stato rispettato quanto deliberato.

Il Rag. Misuraca illustra la situazione di Bilancio e risponde ai quesiti dei CC. Le cifre si verificano quando si approvano i rendiconti, la situazione è che oggi non si è più, per la 1^o volta dopo tanti anni, in anticipazione di cassa. Ma la situazione è complicata. Siamo rientrati dall'anticipazione di tesoreria. Stiamo facendo un lavoro di recupero crediti che dobbiamo trasferire all'OSL, perché tutte le somme che incassiamo dal 2016 sono di competenza dell'OSL quindi da un lato miglioriamo la cassa dall'altro lato dobbiamo riversare queste somme all'OSL che servono a pagare i debiti, la massa passiva dell'Ente. La situazione è molto complicata. C'è stato un incremento sicuro delle entrate, ma c'è un dato negativo che è la bassa riscossione dei RSU. Questa è la criticità del Comune di Partinico. Malgrado il passaggio a riscossione Sicilia, non riusciamo a superare il meno 30%. Tutti i costi dei servizi sono ridotti al minimo, le spese sono ridotte, abbiamo ridotto la spesa dell'illuminazione pubblica ed abbiamo un paese al buio, abbiamo tagliato linee telefoniche. Il personale sta andando in pensione e avremo un risparmio della spesa del personale. E' immaginabile potere sostenere un costo del servizio di 6 mil di €. di rifiuti con un incasso del 30%, questa cosa non ci porterà da nessuna parte. Quindi o si adottano i provvedimenti importanti, seri, forti anche nei confronti dei concessionari, può darsi che possiamo cambiare anche concessionario se non ci garantisce una riscossione adeguata oppure il disavanzo di cassa ritornerà sempre. Ci sarà troppo disavanzo di cassa nel giro di poco. Abbiamo una situazione che da un lato migliora ma la criticità della TARI rimane. Abbiamo mandato a tutti avviso di accertamento, cartelle di pagamento tassa rifiuti a tutti però le cartelle, nel momento in cui arrivano a riscossione sicilia, vanno notificati a soggetti che non hanno voglia di pagare e rimangono lì e non si trasformano in liquidità. La criticità di questo comune è questa. Ci sono cittadini che continuano a non pagare. Il bilancio va su 2 binari abbiamo un bilancio di competenze e un bilancio di cassa. Su un Bilancio di competenza ho un accertato di 6 mil di €. Il problema è la cassa. Abbiamo avuto un incremento Il dato negativo è la bassa riscossione delle tariffe dei R. S.U. attestata a meno del 30% che risulta essere la criticità principale, da far pensare di cambiare il sistema di riscossione affidato alla Riscossione Sicilia.

Il Consigliere Lo Iacono chiede: le entrate secondarie sono tutte riscalate? Quanto è vicino a quello che noi abbiamo approvato?

Il Rag. Misuraca: ci sono voci che si avvicinano, ci sono partite che superano e ci sono voci che non sono state rispettate e queste sono state sollecitate. Ho chiesto chiarimenti ai Responsabili di Settori. Un argomento del genere va affrontato in maniera seria, puntuale, precisa e con la collaborazione di tutti e con i documenti, tenuto conto che le risultanze finali si approvano con i rendiconti. Nell'ipotesi di bilancio abbiamo previsto delle somme, abbiamo inserito delle somme che riguardano i DFB che vanno riconosciuti e ancora oggi non sono stati impegnati, ci sono delle variabili che vanno prese in considerazione. Mi fa piacere che il CC si interessi di bilancio in modo da verificare punto per punto quello che è stato fatto e quello che si farà. Ancora il Comune deve approvare i bilanci. Oneri di urbanizzazione e Sanzioni del Codice della strada sono state rispettate le previsioni 2019. Ci sono stati atti di indirizzo forti da parte dell'AC e oggi non possiamo più procedere all'emissione dei mandati di pagamento se non facciamo la verifica contributiva da parte dei cittadini. Come le ditte,



prima di partecipare alle gare devono fare attestazione di essere in regola con il pagamento dei tributi. Oggi l'ente si sta muovendo nella direzione di incrementare l'attività, ancora non ci siamo. Il dato è sconcertante. Il comune viaggia a 2 velocità, la velocità della spesa è immediata e la velocità di riscossione è molto ritardata. Oggi il Bilancio si divide in 3 parti, il personale, i servizi sociali e i rifiuti. Non ci sono fondi per avere un fondo crediti di dubbia esigibilità. Il bilancio è semplice abbiamo le entrate tributarie che sono IMU che va a finanziare le spese correnti, l'addizionale comunale che è al massimo, la tassa sulla pubblicità, il suolo pubblico, le entrate tributarie che sono ai minimi termini, arrivano solo i trasferimenti da parte della Regione e servono solo a pagare gli stipendi del personale contrattista e la tassa sui rifiuti che è una voce importante perché rischi di creare quello che abbiamo subito, un Comune con un avanzo importante di amministrazione e con un disavanzo di cassa. In questo modo continueremo ad essere sempre nel dissesto. Il ministero mi ha detto che a loro interessa la cassa e non l'accertato. Quindi noi dobbiamo lavorare sulla cassa, non possiamo più lavorare sull'accertato. Quindi loro ci daranno nulla osta, ci approveranno documento contabile nel momento in cui l'Ente dimostra di avere un'ottima capacità di riscossione. I comuni vivono di entrate proprie, la strada da percorrere è solo questa e molto spesso non lo comprendono né i cittadini, né i dipendenti comunali, né i fornitori, né gli addetti ai lavori. La cassa ogni mattina è dai contributi che pagano i cittadini, dai tributi. Abbiamo difficoltà e non possiamo continuare con l'anticipazione di tesoreria. La riscossione è il tema principale. Non bisogna essere economisti per capirlo.

Il Consigliere Lo Iacono propone prima di passare al prossimo punto all'ODG e dopo tante ore di dibattito, di rinviare i lavori a domani alle ore 16,00.

Il Presidente, non avendo nessun altro Consigliere chiesto di intervenire, mette a votazione la superiore proposta di rinvio dei lavori a giorno 13/02/2020 alle ore 16.00, con l'assistenza degli Scrutatori

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la superiore deliberazione;
Visto l'O.R.E.L.;

Con voti n. 14 favorevoli (Comito, Sollena G., Di Capo, Di Liberto, Rappa E., D'Angelo, De Simone, Lo Iacono, Brigano, Rao G., Rao P., Di Trapani L., La Corte, Italiano).

Espressi in forma palese per alzata di mano, accertati e proclamati dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori essendo presenti n. 14 Consiglieri ed assenti n. 10

DELIBERA

Approvare la superiore proposta di rinvio dei lavori a giorno 13/02/2020 alle ore 16.00.







IL PRESIDENTE

Silvana Italiano

[Signature]

IL CONSIGLIERE ANZIANO

Erasmus Brigano

[Signature]

IL SEGRETARIO GENERALE

Lucio Guarino

[Signature]

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(Art. 11, comma 1, L.R. 44/91)

REG. PUBBL. N. _____

Certifico io sottoscritto Segretario Generale su conforme dichiarazione dell'addetto alla pubblicazione, che copia del presente verbale venne pubblicato il giorno _____ all'albo pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Li _____

IL RESPONSABILE DELL'ALBO PRETORIO

IL SEGRETARIO GENERALE

Lucio Guarino

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- E' divenuta esecutiva il _____;
- E' stata trasmessa al Presidente del Consiglio Comunale in data _____;
- E' dichiarata Immediatamente Esecutiva (Art. 12, Comma 2, L.R. N. 44/91);
- _____;

Partinico li _____

IL SEGRETARIO GENERALE

Lucio Guarino
